

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Тарас КУТКО, 1990 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2012 році Тернопільський національний економічний університет за спеціальністю Економічна кібернетика, виконав акредитовану освітньо-наукову програму Менеджмент.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, від 25 березня 2026 року № 4/7-119 у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – Лілії ЯКИМИШИН, доктора економічних наук, професора, професора кафедри промислового маркетингу Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя;

Рецензента – Володимира ФАЛОВИЧА, доктора економічних наук, професора, професора кафедри промислового маркетингу Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя;

Офіційних опонентів – Євгенії ПОЛЩУК, доктора економічних наук, професора, професора кафедри корпоративних фінансів та контролінгу Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана;

Ірини СТАНКЕВИЧ, доктора економічних наук, професора, завідувача кафедри менеджменту і маркетингу Одеської державної академії будівництва та архітектури;

Ігоря КРИВОВ'ЯЗЮКА, кандидата економічних наук, професора, професора кафедри підприємництва, торгівлі та логістики Луцького національного технічного університету (з 01.05.2026 року – професора кафедри логістики та підприємництва Луцького національного технічного університету)

на засіданні 14 травня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування

Тарасу КУТКУ

на підставі публічного захисту дисертації «Механізми підвищення ефективності управління ланцюгами постачання релокованих підприємств» за спеціальністю 073 Менеджмент.

Дисертацію виконано у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя, Міністерство освіти і науки України, м. Тернопіль.

Науковий керівник: Наталія МАРИНЕНКО, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та фінансів Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які вирішують важливу науково-практичну проблему розвитку теоретико-методичних положень, розроблення та обґрунтування прикладного інструментарію підвищення ефективності управління ланцюгами постачання підприємств, що здійснили релокацію через воєнні дії на території України. Зокрема: визначено теоретико-методичні засади функціонування та адаптації ланцюгів

постачання в умовах релокації на засадах концепції стійкості (resilience) та цифровізації; запропоновано економіко-математичну модель ідентифікації ризиків та оцінювання ефективності ланцюгів постачання, що поєднує показники інтегрального індексу ефективності (CEI), метод TOPSIS та відстань Махаланобіса для кількісного визначення «штрафних внесків» (penalty) окремих драйверів; обґрунтовано комплекс заходів з удосконалення управління ланцюгами постачання, що передбачає трансформацію їхньої архітектури у гнучкі децентралізовані структури та впровадження систем безперервного цифрового моніторингу ключових показників; розроблено практичні рекомендації щодо впровадження цифрових інструментів та стратегій адаптації, які забезпечують нівелювання інерційності логістичних процесів та стає функціонування підприємств у пострелокаційний період.

Дисертаційну роботу виконано згідно напрямку науково-дослідних робіт Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя, а саме «Сучасні фінансово-економічні системи України: новітні тренди забезпечення стійкості та ефективного управління» (державний реєстраційний номер 0124U003478) (довідка №2/28-145 від 03.02.2026).

Наукова новизна дисертаційної роботи полягає у розвитку теоретико-методичних положень та розробленні прикладних засад підвищення ефективності управління ланцюгами постачання релокованих підприємств на основі економіко-математичного моделювання, що створює можливість ідентифікації прихованих ризиків, нівелювання адаптаційного лагу та забезпечення стійкості логістичних систем в умовах воєнного стану та цифрової трансформації економіки. Основні положення та результати дослідження, які виносяться на захист, характеризують наукову новизну та особистий внесок автора і полягають у наступному:

вперше: розроблено інтегровану економіко-математичну модель оцінювання ризиків управління ланцюгами постачання релокованих підприємств. На відміну від існуючих, модель базується на поєднанні трьох аналітичних індикаторів: інтегрального індексу ефективності (CEI), індексу близькості до ідеального стану (за методом TOPSIS) та відстані Махаланобіса. Це дозволило сформулювати агрегований індекс ризику RI_t , який забезпечує комплексну діагностику стійкості системи через одночасне врахування ефективності, стабільності та відхилення параметрів діяльності від еталонних значень. Використання ентропійного принципу для визначення вагових коефіцієнтів дозволило нівелювати суб'єктивізм експертного впливу та забезпечити високу достовірність результатів на основі реальних даних фінансової звітності;

удосконалено:

– обґрунтовано алгоритм кількісної ідентифікації драйверів ризику в ланцюгах постачання релокованих підприємств. Сутність алгоритму полягає у ранжуванні показників (X_1 – X_{10}) за їхнім «штрафним внеском» в агрегований індекс ризику (RI_t). Це забезпечує перехід від констатуючої діагностики до проактивного управління, дозволяючи менеджменту визначати пріоритетні зони управлінського впливу для мінімізації ризиків і підвищення ефективності управління ланцюгом постачання;

– методику оцінювання ефективності ланцюгів постачання релокованих підприємств, яка, на відміну від наявних методик, інтегрує кількісні фінансово-економічні показники з якісними параметрами адаптивності, стійкості та рівня цифровізації процесів. Використання правила Фішберна для ієрархізації показників дозволило об'єктивізувати розрахунок інтегрального індексу ефективності, що забезпечує узгодженість стратегічних цілей релокації з операційними можливостями підприємства;

– науково-методичний підхід до порівняльного аналізу трансформації управління ланцюгами постачання. На основі релокованих підприємств різних галузей встановлено закономірності між рівнем цифрової зрілості, структурною гнучкістю та результативністю функціонування у післярелокаційний період. Доведено, що релокація є каталізатором переходу від лінійних до інтегрованих моделей управління, які забезпечують вищу організаційну стійкість у нестабільному середовищі функціонування;

набули подальшого розвитку:

– теоретичні засади управління ланцюгами постачання в умовах воєнного стану, де ланцюги постачання розглядаються як адаптивна система. Це дозволило поглибити розуміння SCM як багатофункціональної платформи, що інтегрує економічні, технологічні та інформаційні компоненти для підтримання життєздатності бізнесу в періоди критичних трансформацій;

– понятійно-категоріальний апарат управління ланцюгами постачання. Уточнено зміст дефініцій «ланцюги постачання», «управління ланцюгами постачання», «релоковане підприємство», «стійкість ланцюга постачання», що дозволило пов'язати просторові, організаційні та цифрові аспекти управління ланцюгами постачання.

Дисертація виконана державною мовою та оформлена згідно вимог, встановлених МОН. Дисертаційна робота викладена на 367 сторінках. Текст основної частини дисертації становить 187 сторінок.

Результати дисертаційного дослідження висвітлено у 15 наукових працях, зокрема опубліковано 5 статей у наукових фахових періодичних виданнях України та 10 тез доповідей на науково-практичних конференціях, 9 з яких – міжнародні:

1. Наталя Мариненко, Тарас Кутко. Сутність та становлення концепції «управління ланцюгом постачання». *Галицький економічний вісник*. 2024. Том 88. № 3. С. 113-121. https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2024.03.113. URL: <https://galicianvisnyk.tntu.edu.ua/pdf/88/1314.pdf>. ISSN, ISSN-L 2409-8892.

2. Мариненко Н., Кутко Т. Особливості використання систем ланцюгів постачання в управлінні підприємствами. *Соціально-економічні проблеми і держава*. 2024. Вип. 1 (30). С. 106-117. URL: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2024/24mnyvup.pdf>. DOI: https://doi.org/10.33108/sepd_2024.01.106. ISSN online 2223-3822.

3. Мариненко Н. Ю., Кутко Т. І. Роль і місце України в глобальних ланцюгах постачань. *Актуальні проблеми розвитку економіки регіону*. 2025. Випуск 21. Т.1. С. 204–219. doi: <https://doi.org/10.15330/apred.1.21.204-219>. URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/aprde/article/view/9346/9186>. ISSN 2518-7589 (Online), ISSN 2313-8246 (Print).

4. Кутко Т. І. Управління ланцюгами постачання в умовах релокації: цифрові рішення та механізми стійкості. *Економіка та суспільство*. 2025. № 78. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/6613>. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-78-142>. ISSN (Online) 2524-0072.

5. Кутко Т. І. Удосконалення методичних підходів оцінювання ефективності побудови і функціонування ланцюгів постачання релокованих підприємств. *Наукові інновації та передові технології (Серія «Управління та адміністрування»)*. 2025. Випуск № 10(50). С. 444–465. [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-10\(50\)-444-465](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-10(50)-444-465). URL: <https://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/30051/30009>. ISSN 2786-5274.

6. Кутко Тарас, Білецька Олена. Ланцюги постачання під час війни. Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції «Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах»: зб. тез доповідей, 05 листопада 2022 р. / за заг. ред. О.В. Панухник. Тернопіль : ФОП Паляниця В.А., 2022. С. 77–79. URL: https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/39277/2/FMNESCPS_2022_Kutko_T-Supply_chains_during_the_war_10-11.pdf.

7. Наталя Мариненко, Тарас Кутко. Релокація підприємств в умовах воєнного стану: успіхи та виклики. Матеріали Х Міжнародної науково-практичної конференції «Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах»: зб. тез доповідей, 31 березня 2023 р. / за заг. ред. О.В. Панухник. Тернопіль : ФОП Паляниця В.А., 2023. С. 63–64. URL: https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/40870/2/MNPK_2023_Marynenko_N-Relocation_of_enterprises_63-64.pdf.

8. Кутко Тарас. Напрями підвищення ефективності управління ланцюгами постачання. Матеріали ХІ Міжнародної науково-практичної конференції «Формування механізму

зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах»: зб. тез доповідей, 03 листопада 2023 р. / за заг. ред. О.В. Панухник. Тернопіль : ФОП Паляниця В.А., 2023. С. 69–71. URL: https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/42921/2/MNPK_2023_Kutko_T-Directions_of_supply_chain_69-71.pdf.

9. Т. Кутко. Автоматизація ланцюгів постачання: ключові аспекти. Тези доповідей IV міжнародної науково-практичної конференції учених та студентів «Цифрова економіка як фактор інновацій та сталого розвитку суспільства» / Тернопіль: Тернопільський національний технічний університет ім. І. Пулюя (м. Тернопіль, 7-8 грудня 2023 р.), 2023. С. 40–41. URL: https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/44132/2/DEFISDS_2023_Kutko_T_I-Supply_chain_automation_key_40-41.pdf.

10. Кутко Тарас, Яворський Андрій. Впровадження корпоративних інформаційних систем у ланцюги постачання підприємств. Матеріали XII Міжнародної науково-практичної конференції «Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах»: зб. тез доповідей, 16 травня 2024 р. / за заг. ред. О.В. Панухник. Тернопіль: ФОП Паляниця В.А., 2024. С. 42–43. URL: https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/45139/2/FMZKP_2024_Kutko_T-Implementation_of_corporate_42-43.pdf.

11. Ерстенюк Тарас, Кутко Тарас. Роль технологій у торгівлі та ланцюгах постачань. Матеріали XIII Міжнародної науково-практичної конференції «Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах»: зб. тез доповідей, 25 листопада 2024 р. / за заг. ред. О.В. Панухник. Тернопіль : ФОП Паляниця В.А., 2024. С. 93–94. URL: https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/46834/2/FMCPNES_2024_Ersteniuk_T-The_role_of_technologies_93-94.pdf.

12. Мариненко Наталія, Ерстенюк Тарас, Кутко Тарас. Виклики та можливості: особливості діяльності вітчизняних підприємств в умовах повномасштабної війни. Матеріали XIV Міжнародної науково-практичної конференції «Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах»: зб. тез доповідей, 20 травня 2025 р. / ФОП Паляниця В.А., 2025. С. 42–43. URL: https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/49485/2/ISSTC_NHSCI_Marinenko_N_Iu-Vyklyky_ta_mozhlyvosti_42-43.pdf.

13. Кутко Т. І., Яворський А. П. Ретроспективний аналіз розвитку глобальних ланцюгів постачання. *Світове господарство та міжнародні економічні відносини в контексті глобальних викликів суспільства*: матеріали доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 23–24 травня 2025 року) / За заг. ред.: М. М. Палінчак, В. П. Приходько, В. В. Химинець та ін. Львів-Торунь: LihaPres, 2025. С. 119–121. <https://doi.org/10.36059/978-966-397-499-6-31>.

14. Ерстенюк Т., Кутко Т., Яворський А. Тенденції використання цифрових технологій підприємствами на сучасному етапі їх функціонування. *International Scientific Conference The Economy Today: Current Issues and Transformational Processes* : Conference Proceedings (June 6-7, 2025. Leipzig, Germany) / Riga, Latvia : Baltija Publishing. С. 108–112. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-569-3-26>.

15. Кутко Т. І. Методичні підходи до оцінювання ефективності управління ланцюгами постачання. *Економіка в контексті глобальних трансформацій*. Матеріали науково-практичної конференції (м. Дніпро, 3-4 жовтня 2025 р.) / Одеса: Видавництво «Молодий вчений». 2025. С. 76–77. URL: <https://molodyivchenyi.ua/omp/index.php/conference/catalog/view/149/2418/5028-1>.

У дискусії взяли участь голова, офіційні опоненти та рецензент:

Лілія ЯКИМИШИН, доктор економічних наук, професор, професор кафедри промислового маркетингу Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя (голова разової спеціалізованої вченої ради) відзначила належний науковий рівень дисертаційної роботи та дала позитивну оцінку отриманим результатам, які вирішили важливу науково-практичну проблему удосконалення механізмів управління ланцюгами постачання

релокованих підприємств в умовах воєнних ризиків та глобальної нестабільності. Отримані наукові результати характеризуються високим ступенем обґрунтованості та достовірності, а здобувач набув ґрунтовних теоретичних знань та значного рівня професійних компетентностей. Зокрема, розроблена економіко-математична модель на основі відстані Махаланобіса та інтегрального індексу ефективності (SEI) створює надійний аналітичний фундамент для прийняття управлінських рішень у пострелокаційний період.

Євгенія ПОЛІЩУК, доктор економічних наук, професор, професор кафедри корпоративних фінансів та контролінгу Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана (офіційний опонент), вказала, що поряд із загалом позитивною оцінкою дисертаційної роботи, доцільно висловити низку зауважень і дискусійних положень, які мають рекомендаційний характер. Основні з них викладені нижче:

– під час викладу теоретичних підходів до управління ланцюгами постачання (с. 29–38) автор демонструє широку обізнаність із науковими джерелами та коректно відображає еволюцію концепції SCM. Водночас аналіз має переважно узагальнюючий характер і зосереджений на відтворенні існуючих підходів без достатньо вираженого їх критичного зіставлення. Зокрема, не завжди простежується, які саме положення є дискусійними, які взаємовиключними, а які такими, що потребують подальшого розвитку. Власна інтерпретація сутності управління ланцюгами постачання та уточнення понятійного апарату подані, однак їх відмінність від уже відомих підходів окреслена недостатньо чітко. Робота виглядала б переконливішою, якби автор більш чітко позиціонував свій підхід, наприклад через порівняльну таблицю дефініцій або виділення ключових ознак, що формують авторське бачення;

– розгляд цифрової трансформації (с. 38–55) виглядає сучасним і змістовним, охоплює широкий спектр інструментів ERP, MRP, APS та інших, однак поданий здебільшого на концептуальному рівні. У тексті бракує чіткої прив'язки цих інструментів до показників ефективності діяльності підприємств, зокрема у вимірі витрат, часу, гнучкості чи надійності ланцюгів постачання. Також не до кінця зрозуміло, які саме з наведених рішень є найбільш релевантними для релокованих підприємств. Робота виграла б від включення конкретних прикладів використання цифрових рішень або хоча б узагальнених емпіричних результатів, які б показували їх вплив на діяльність підприємств у кризових умовах;

– питання релокації бізнесу (с. 55–65) розкрито логічно і в контексті трансформації ланцюгів постачання, однак виклад має узагальнений характер. Зокрема, не проведено чіткого розмежування типів релокації, таких як повна, часткова чи тимчасова, та їх впливу на різні елементи ланцюга постачання. Також недостатньо деталізовано, як саме релокація змінює структуру постачальників, канали збуту, логістичні витрати та ризики. Робота виглядала б глибшою за наявності такої диференціації та більш чіткого зв'язку між релокацією і трансформацією ризикового профілю підприємств;

– емпіричні результати (с. 85–110) є змістовними та відображають реальні процеси функціонування релокованих підприємств, однак не повною мірою розкрито підхід до формування вибірки. Зокрема, відсутні чіткі критерії відбору підприємств, не деталізовано їх галузеву структуру та масштаби діяльності. Це ускладнює оцінку репрезентативності отриманих результатів. Робота виглядала б більш переконливою, якби було наведено характеристику вибірки із зазначенням її структури, а також поясненням, наскільки вона відображає загальну сукупність релокованих підприємств;

– кількісне оцінювання ефективності (с. 110–151) виконано на належному рівні, використані показники логічно пов'язані з цілями дослідження, однак їх вибір і вагомість обґрунтовано недостатньо детально. Залишається не до кінця зрозумілим, чому саме ці показники були включені до моделі та як вони співвідносяться між собою. Крім того, відсутній аналіз чутливості результатів до зміни вихідних параметрів, що є важливим для оцінки стійкості отриманих висновків. Додавання такого аналізу дозволило б значно посилити практичну цінність дослідження;

– запропонований методичний підхід до інтегрального оцінювання (с. 155–173) є логічно обґрунтованим і методично цілісним, однак його застосування для підприємств різного масштабу, особливо малого бізнесу, розкрито недостатньо. Не до кінця зрозуміло, чи всі

необхідні для розрахунків дані є доступними для малих підприємств та наскільки складною є реалізація запропонованого підходу на практиці. Робота виглядала б більш прикладною за наявності окремих рекомендацій щодо адаптації методики до підприємств із різним рівнем ресурсного забезпечення;

- результати апробації (с. 173–208) подано переконливо і підтверджують працездатність запропонованих підходів, однак організаційні аспекти їх впровадження висвітлено обмежено. Зокрема, не деталізовано етапи впровадження, необхідні ресурси, часові витрати та можливі бар'єри. Додаткове висвітлення цих аспектів дозволило б краще зрозуміти практичну реалізованість запропонованих рішень;

- розроблена економіко-математична модель (с. 208–235) є одним із ключових результатів роботи, проте не повною мірою розкрито питання її адаптації до різних умов функціонування підприємств. Зокрема, відсутній аналіз зміни результатів при варіації параметрів, що обмежує можливість оцінки її стійкості та універсальності. Робота виглядала б більш завершеною за наявності сценарного або чутливісного аналізу;

- окремо варто відзначити, що текст, особливо у межах с. 29–65, місцями перевантажений складними синтаксичними конструкціями та повторюваними формулюваннями, що дещо ускладнює його сприйняття. Більш лаконічний і структурований виклад сприяв би підвищенню загальної якості роботи.

Ірина СТАНКЕВИЧ, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту і маркетингу Одеської державної академії будівництва та архітектури (офіційний опонент), зазначила, що робота є цілісною і самостійною науковою працею, яка вирізняється чітко вираженим авторським підходом до вдосконалення механізмів управління ланцюгами постачання релокованих підприємств, а отримані результати є важливими для спеціальності 073 Менеджмент. Разом з тим, доцільно виокремити низку питань, які мають дискусійний характер:

- по-перше, у теоретичному розділі (с. 29–67) та при формуванні стратегій (с. 210–235) автор фокусується на економічній ефективності. Проте для релокованих підприємств значну роль відіграє соціальний аспект – збереження робочих місць та інтеграція у нові громади. Включення соціальних KPI у загальну систему оцінювання SCM могло б посилити гуманітарну складову дослідження;

- по-друге, при описі ERP та APS-систем у першому розділі (с. 38–55) варто було б більше уваги приділити питанням кібербезпеки та захисту даних у ланцюгах постачання, оскільки для релокованого бізнесу в умовах воєнного стану хмарні технології несуть не лише переваги, а й специфічні інформаційні ризики;

- по-третє, у другому розділі при аналізі функціонування релокованих підприємств (с. 86–152) автор приділяє значну увагу загальним логістичним витратам. Вважаємо, що робота виграла б від більш детального виокремлення специфічних «транзакційних витрат релокації», таких як витрати на пошук нових контрагентів та адаптацію персоналу, що дозволило б глибше оцінити структуру собівартості в перехідний період;

- по-четверте, у моделі оцінювання ризиків ланцюгів постачання, де дисертантом закладається аналітичний фундамент дослідження (с. 156–174), зокрема обґрунтовується вплив окремих драйверів (показників оборотності запасів X5, X6), варто було б врахувати галузеву специфіку. Робота була б ще переконливішою, якби автор запропонував диференційовані нормативні значення індексів для галузей із коротким життєвим циклом товару (наприклад, харчової промисловості) порівняно з капіталомісткими галузями, такими як машинобудування;

- по-п'яте, у тексті дисертації наведено ґрунтовні математичні розрахунки (зокрема, методика оцінювання результативності у другому розділі на с. 111–152 та модель у третьому – с. 156–209), проте для посилення прикладної значущості третього розділу було б доцільно доповнити його візуалізацією «карт потоків створення вартості» (Value Stream Mapping) для одного з досліджуваних підприємств;

- по-шосте, у третьому розділі дисертації (п. 3.3, с. 209–236), при формулюванні стратегічних пріоритетів забезпечення стійкості ланцюгів постачання, основна увага зосереджена на середньострокових заходах стабілізації діяльності. Робота виглядала б більш

комплексною, якби автор окреслив вектори інтеграції релокованих підприємств у глобальні ланцюги створення вартості в умовах повоєнного відновлення України.

Ігор КРИВОВ'ЯЗЮК, кандидат економічних наук, професор, професор кафедри підприємництва, торгівлі та логістики Луцького національного технічного університету (з 01 травня 2026 року – професор кафедри логістики та підприємництва Луцького національного технічного університету) (офіційний опонент), висловив думку про те, що дисертація є завершеним самостійним дослідженням, у якому здобувачем запропоновано оригінальне концептуальне бачення розв'язання окресленої наукової проблеми. Глибина опрацювання матеріалу свідчить про високу кваліфікацію автора, проте комплексність та багатогранність обраної теми зумовлюють наявність певних дискусійних положень і зауважень, зокрема:

- у першому розділі, уточнюючи понятійно-категоріальний апарат (с. 29–38), автор розглядає «стійкість» та «адаптивність» як ключові характеристики. Проте доцільно було б також розширити науковий дискурс навколо поняття «логістична конвергенція», що особливо актуально при формуванні нових партнерств та зближенні бізнес-процесів контрагентів після релокації;

- при аналізі чинників впливу на ланцюги постачання у другому розділі (с. 68–86) автор міг би ширше висвітлити роль державних грантових програм та міжнародної технічної допомоги. Врахування цих фінансових інструментів у моделях дозволило б точніше спрогнозувати темпи відновлення ліквідності та інвестиційну привабливість релокованих підприємств;

- у підрозділі 3.2 (с. 174–209), де описується практична апробація моделі оцінювання ризиків, автором не достатньо чітко визначено рекомендовану періодичність проведення моніторингу агрегованого показника. Враховуючи динамічність воєнного стану, важливо розуміти, чи є ця модель інструментом оперативного контролю, чи вона орієнтована на стратегічний аналіз;

- у підрозділі 3.3 (с. 209–236) при обґрунтуванні адаптивного механізму управління ризиками варто було б детальніше розглянути питання технічної сумісності запропонованого алгоритму оцінки драйверів із поширеними ERP-системами (наприклад, BAS або SAP), що вже використовуються на підприємствах. Це дозволило б оцінити складність ІТ-інтеграції авторських рішень у поточні бізнес-процеси.

Володимир ФАЛОВИЧ, доктор економічних наук, професор, професор кафедри промислового маркетингу Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя (рецензент), зауважив, що робота є самостійною науковою працею, в якій викладено авторський підхід щодо проблематики дослідження, підкресливши важливість отриманих результатів для спеціальності 073 Менеджмент. Попри те, має місце низка питань дискусійного характеру:

- у першому розділі дисертації, поряд із ґрунтовним аналізом класичних підходів, вбачаю доцільним подальший розвиток теоретичних засад вибору локації з урахуванням сучасних реалій. Зокрема, заслуговує на увагу глибше обґрунтування поняття «вимушеної локації», оскільки в умовах воєнного стану безпековий фактор часто стає пріоритетним порівняно з традиційними принципами економічної оптимізації;

- у другому та третьому розділах, при обґрунтуванні моделі моніторингу ланцюгів постачання, перспективним напрямом дослідження може стати деталізація управлінських рішень відповідно до масштабів бізнесу. Це дозволило б адаптувати запропоновані алгоритми для потреб малого підприємництва, забезпечуючи баланс між складністю математичного апарату та економічною доцільністю впровадження ІТ-рішень;

- при оцінюванні результативності запропонованих механізмів у третьому розділі автор міг би додатково акцентувати увагу на «ефекті адаптаційного лагу». Впровадження індикаторів, що враховують часовий розрив між управлінським впливом та результатом, дозволило б ще чіткіше виокремити внесок авторських розробок на фоні загальноринкових тенденцій відновлення економіки;

– запропонована модель оцінювання ефективності могла б бути доповнена аналізом процесів зворотної логістики (рекламації, екологічна переробка). Враховуючи європейський вектор розвитку досліджуваних підприємств, врахування витрат на рециклінг та зворотні потоки сприятиме ще більш точному прогнозуванню загального рівня логістичних витрат;

– сформовані стратегічні пріоритети створюють підґрунтя для подальшого моделювання сценаріїв підвищеної мобільності та «де-релокації». Варто звернути увагу на розроблення алгоритмів щодо можливого повернення бізнесу на деокуповані території або повторного переміщення, що дозволило б розширити стратегічний інструментарій забезпечення гнучкості підприємств у динамічному середовищі.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 (п'ять) членів ради,

«Проти» п'ять членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Тарасу КУТКУ ступінь доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування за спеціальністю 073 Менеджмент.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



(підпис)

Лілія ЯКИМИШИН

(власне ім'я та прізвище)